

ОПЫТ ОТРАСЛЕВЫХ ЛИДЕРОВ

Пример уникальной генерации

ГСК «ВИС» создает энергоблок с невиданно высоким КПД

Дмитрий Кожевников,
Валерий Стольников

По сути, каждый проект в области создания генерации — эксклюзивен. Одна-ко есть в этой сфере особо уникальные воплощения, которые знаменуют собой определенный технологический прорыв и инновационный прецедент. Дело, разумеется, не в изобретении нового колеса (его уже изобрели, и слава Богу) или открытии неисчерпаемых источников энергии (что просто невозможно), а в поступательном движении вперед и вверх по сложной лестнице технологического и экологического прогресса. Из проектов, стопроцентно поддающих под эти критерии, можно выделить реализованную группой строительных компаний «ВИС» (ГСК «ВИС») программу строительства энергоблока №9 на Новочеркасской ГРЭС.

Уникальность нового блока состоит, прежде всего, в том, что здесь в котельной установке используется технология циркулирующего кипящего слоя (ЦКС). В объекте большой энергетики данная технология используется впервые в России. Выступая в качестве генерального подрядчика, ГСК «ВИС» на этом в полном смысле слова инновационном проекте выполняет полный комплекс строительно-монтажных и пуско-наладочных работ, включая комплектование объекта оборудованием и ввод его в эксплуатацию.

Трудность первохода Создавая принципиально новое — и престижно, и сложно одновременно. Судьба первохода виднит завидной только со стороны, да и то — в большей степени на этапе триумфального финиша. А сам путь по «неожиданным» технологическим дорожкам — сложен, коварен и тернист. Тем достойнее выглядят на пьедесталах триумфаторы. И только они сами знают, сколько трудностей, сомнений, бессонных ночей пришло им пережить за эти годы, и какой реальный риск рисков и ответственности они на себе при этом несли.

Все это в полной мере относится к истории, о которой мы хотим рассказать. Потому что она — отличный прецедент реальности и даже не некоторого бессстрашного, помноженного на опыт и высокую профессиональную уверенность в своих силах. Потому как без такой безупречной уверенности в себе и своих компетенциях вряд ли ГСК «ВИС» в принципе взялась бы за данный проект.

Однажды два года назад по-беду в тендере (его организатором выступало ОАО «ОГК-6», влившееся сегодн я в ОАО «ОГК-2»), «ВИС» уже тогда понимал, что сроки выполнения амбициозного технологического проекта — 2010–2014 годы — на грани реально выполнимых в принципе. Конечно, тут сыграли свой и профессиональный азарт, и так называемая проверка самих себя на «слабое». При этом было и остается очевидным: победа в столь сложном тендере — сама по себе является достаточно высокой оценкой профессионализма.

Хотя в отличие от побед спортивных, здесь после объявления триумфатора все трудности только начинаются. И трудности этих ГСК «ВИС» предстоит преодолеть велико-ко множество, по ходу решая сложнейшие технологические задачи. И все это для того, чтобы обеспечить у нового блока заданные показатели по куда более высокому КПД и экологическим нормам на уровне требований европейских стандартов по выбросам.

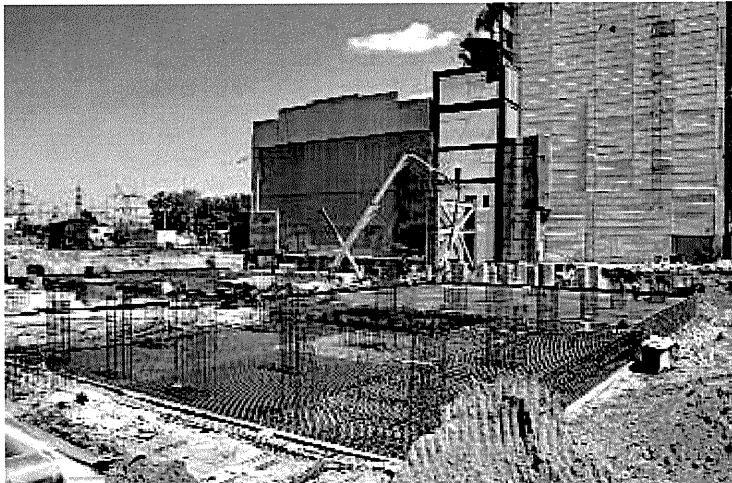
Основной ростовский источник

Новочеркасская ГРЭС — тепловая электрическая станция, она расположена в 53 км на юго-восток от Ростова-на-Дону. Установленная электроэнергетическая мощность станции — 2112 МВт, установленная тепловая мощность — 75 Гкал/час. Работает на угля и газе. Кстати, это единственная ГРЭС, работающая на местных отходах добчи угли и углебогащении — антрацитом. Является основным источником электроэнергии в Ростовской области,

обеспечивая наиболее проп- мышленно развитую юго-западную часть области. Выработка электростанции составляет более 15% потребления ОЭС Северного Кавказа.

История станции ведется с 4 февраля 1952 года, когда был опубликован «Постановление о строительстве Новочеркасской ГРЭС». В марте 1956 года начались подготовительные работы. В марте 1961 года приступили к сооружению основного корпуса, строительство ГРЭС выполнялось трестом «Донбассэнергострой» Минэнерго СССР.

В ночь на 22 декабря 1964 года был окончен монтаж первого блока, однако «волкнику» турбину получилось лишь 16 января 1965 года, и только 23 января блок запустили. Но не на долго: после чуть более 7 часов работы энергоблок был остановлен для устранения дефектов. В эксплуатацию первый блок был принят через полгода — все это время шла доводка и устранение неисправностей. 30 июня 1965 года — день подписания акта ввода в эксплуатацию первого блока, так и о масштабах поставленных перед ним задач.



В последующие семь лет строительство продолжалось: каждый год строился новый блок. В декабре 1972 года был принят в эксплуатацию последний, восьмой энергоблок, и Новочеркасская ГРЭС достигла проектной мощности 2400 МВт.

В 2000 году начался вопрос перевооружения ГРЭС, в частности — модернизации котлов для обеспечения работы на угле низкого качества, уменьшения выбросов. Кроме того, было заключено строительство газопровода, что позволило двум энергоблокам работать на газовом топливе на полную мощность и сократить расход мазута в остальных блоках. 17 мая 2005 года в рамках реорганизации ОАО «ЕЭС России» электростанция вошла в состав ОАО «ОГК-6» (ныне входящий в ОГК-2).

Но это так, историческое отступление. Вернемся к дню сегодняшнему.

Генеральная ответственность

Сейчас уже основные старевые сложности по проекту создания нового уникального энергоблока — позади. Силами ГСК «ВИС» возведен четвертый ярус каркаса котла, строится пятый ярус. Не за горами — полное завершение монтажа каркаса. Всем именно в той проектной последовательности, как и было определено договором генерального подряда на строительство энергоблока №9 мощностью 330 МВт Новочеркасской ГРЭС, подписанного в июне 2011 года между ГСК «ВИС» и ОАО «ОГК-6».

На вопрос, почему именно ГСК «ВИС» удалось выиграть в столь сложном тендере, руководство компании отвечает: все определила цена, качество и опыт «ВИС» по реализации сложнейших энергетических проектов. «На тот момент, когда подводились итоги конкурса, у нас как раз был реализован проект в Рязани, и реализован весьма успешно. В нормальном штатном режиме мы реализовывали проекты в Киршиках, в Череповце... То есть было наглядно и очевидно, что мы умеем это делать и умеем делать хорошо. Реальная оценка высокой сухой зоны системы золошлакоудаления.

Предложили, — все это и определило, я полагаю, решение заказчика». (Алексей Галкин, заместитель генерального директора — главный инженер.)

Договор генерального подряда предусматривает выполнение полного комплекса строительно-монтажных и специальных строительных работ, включая ввод объекта в эксплуатацию. ГСК «ВИС», в частности, полностью обеспечивает выполнение земельных работ (включая подготовку котлована под фундаменты главного корпуса), строительство автомобильных дорог и ж/д-вокзал, строительство наружных и сбросных водоводов, устройство фундаментных плит главного корпуса, монтаж каркаса машинного отделения, стекловидное ограждение конструкций главного корпуса, монтаж мостового крана грузоподъемностью 100/20 т, строительно-монтажные работы по котлу. Даже простой пе-ремещение комплекса выполненных работ говорит как об универсальности исполнителя, так и о масштабах поставленных перед ним задач.

Уникальный и эффективный

Главная инновационность и революционность проекта — котел. Воздвигнутый ГСК «ВИС» на Новочеркасской ГРЭС угольный энергоблок — действительно уникален для отечественной энергетики, и это не обра- речи, а суровая технологическая истинка. Дело в том, что в котельной установке энергоблока, используя технологии циркулирующего кипящего слоя (сокращенно —

ЦКС) продолжается устройство «пирога» крови здания и пирога РУСН-6/0,4 кВ ряда «А» машинного отделения, верхнего строения фундамента турбогенератора К-330-23.5 — ТТВ-330-2МУЗ, монтаж воздуховодов в пределах 1-го и 2-го ярусов котлагрегата п/п 1000, укрупнительная сборка металлоконструкций 3-го яруса, котлагрегата и бункеров топлива и шахты, монтаж бункеров донной и лестничной зоны и каркаса электрофильтров. Выполняется устройство фундаментов вспомогательного оборудования котельного отделения, здания блочного цеха управ- ления.

Продолжается устройство «пирога» крови здания и пирога РУСН-6/0,4 кВ ряда «А» машинного отделения, верхнего строения фундамента турбогенератора К-330-23.5 — ТТВ-330-2МУЗ, монтаж воздуховодов в пределах 1-го и 2-го ярусов котлагрегата п/п 1000, укрупнительная сборка металлоконструкций 3-го яруса, котлагрегата и бункеров топлива и шахты, монтаж бункеров донной и лестничной зоны и каркаса электрофильтров. Выполняется устройство фундаментов вспомогательного оборудования котельного отделения, здания блочного цеха управ- ления.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом топливоподача будет полностью российского производ- ства. Выбор производителей российских — это и патриотично, и выгодно. Во-первых, они ближе, с ними легче найти общий язык, быстрее осуществляются контакты и контроль — в общем, сотрудничество получается гораздо более эффективным и четким. Иностран- ных производителей выбирают только в тех случаях, когда требуется оборудование в России просто не производят.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом топливоподача будет полностью российского производ- ства. Выбор производителей российских — это и патриотично, и выгодно. Во-первых, они ближе, с ними легче найти общий язык, быстрее осуществляются контакты и контроль — в общем, сотрудничество получается гораздо более эффективным и четким. Иностран- ных производителей выбирают только в тех случаях, когда требуется оборудование в России просто не производят.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом готовых решений и стандартных проектов (как и азбу- чных стандартов в принципе) не существует. Нельзя просто скопировать чужой опыт и на выходе полу- чить аналогичные результаты.

При этом